



Cons. Fabrizio Santori

**Al Presidente del Consiglio Regionale del Lazio  
On. Daniele Leodori**

### **INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA**

**Oggetto: criticità e anomalie nella 3° variante dei lavori per il completamento della S.R. (ex S.S.) 156 «dei Monti Lepini» tratto «Prossedi – Latina» – 2° lotto – dallo svincolo di Pontinia allo svincolo di Sezze.**

Il sottoscritto Consigliere Regionale, Fabrizio Santori, ai sensi degli artt. 99, 101 e 102 del Regolamento del Consiglio regionale del Lazio, rivolge formale interrogazione per la quale richiede risposta scritta nei termini di legge, sulla materia in oggetto.

#### **Premesso che**

la S.R. (ex S.S.) 156 «dei Monti Lepini» è una delle “grandi inconcluse d’Italia” e in particolare emergono una serie di criticità relativamente alla variante del tratto «Prossedi – Latina» – 2° lotto – dallo svincolo di Pontinia (km 9+200) allo svincolo di Sezze (km. 15+821);

una 3a perizia di variante, redatta dall’ASTRAL, avrebbe dovuto portare a termine l’opera con la sovrapposizione in quota delle due strade, vecchia e nuova 156, arrecando ulteriore violenza alla morfologia dei luoghi;

viste le prescrizioni imposte dagli enti coinvolti, di elevato impatto economico e complicazione di competenze, di realizzazione e gestione, l’ASTRAL S.p.A. avrebbe deciso di stralciare, nell’attuale 3a, una perizia di variante ridotta a quanto può essere realizzato – in attesa della definizione dell’iter in cui verranno coinvolti tutti gli Uffici Regionali e gli Enti preposti;

#### **Considerato che**

nel cartello di Cantiere non si fa riferimento all’inserimento del progetto nel 1° programma delle infrastrutture strategiche di cui alla Legge Obiettivo n. 443/2001, si riporta l’importo dei lavori ma non l’importo complessivo del finanziamento con fondi CIPE e FAS 2000- 2007, è scomparso il nome del progettista mentre compare il nome di un professionista come “Supporto al RUP per Segmento Sicurezza”;

#### **Premesso e considerato tutto ciò**

**interroga il Presidente della Giunta della Regione Lazio, On. Nicola Zingaretti al fine di sapere**

se risponde al vero che, l’ASTRAL S.p.A. ha deciso di stralciare l’opera a una perizia di variante ridotta solo a quanto può essere realizzato;

se risponde al vero che, rispetto alla 2a perizia, nel quadro economico della 3a perizia di variante ridotta restano invariati gli importi per lavori e per la sicurezza, pari a € 41.2262637,03 + 2.880.000,00, per un totale di € 44.106.267,03, ma aumentano di ben € 1.980.280,90 le somme a disposizione dell’amministrazione, e che, in particolare, lievitano le spese tecniche da € 540.000,00 a € 1.000.000,00 oltre l’IVA;

se risponde al vero che il Comitato Regionale per i Lavori Pubblici, nella seduta del 20 dicembre 2012, parere 5261, aveva espresso parere favorevole per la proposta di variante di cui alla 3a perizia originale

Pagina 1 di 2

Via della Pisana, 1301 – 00163 Roma - Tel 06.65932298 Fax 06.65937166 e-mail: [fsantori@regione.lazio.it](mailto:fsantori@regione.lazio.it)



Cons. Fabrizio Santori

presentata da ASTRAL, che prevedeva un aumento di spesa per il completamento dell'opera di ben € 13.008.216,07, per un importo totale di € 78.962.417,61;

se risponde al vero che, nell'atto di esprimere il parere suddetto, il Comitato Regionale per i Lavori Pubblici ha fatto proprie le conclusioni del Responsabile Unico del Procedimento, che imputano le varianti introdotte a cause impreviste e imprevedibili e quali sarebbero queste cause impreviste e imprevedibili, vista la più che nota e documentata situazione dei luoghi;

se dovessimo trovarci davanti a un palese errore progettuale, quali provvedimenti si intenderebbe adottare;

perché nel cartello di Cantiere non si fa riferimento all'inserimento del progetto nel 1° programma delle infrastrutture strategiche di cui alla Legge Obiettivo n. 443/2001;

perché si riporta l'importo dei lavori ma non l'importo complessivo del finanziamento con fondi CIPE e FAS 2000- 2007;

perché è scomparso il nome del progettista;

perché mai compare il nome di un professionista come "Supporto al RUP per Segmento Sicurezza" quando esistono già un Coordinatore della Sicurezza in fase di Progettazione e un Coordinatore della Sicurezza in fase esecutiva;

quali garanzie è in grado di fornire l'ASTRAL riguardo il pericolo di inquinamento delle sorgenti delle "Sardellane".

Fabrizio Santori